

Givet
17.12.2025

Beslutsnummer
54/2025

Diarienummer
2024/30

Ärende Besvär som gäller kommunalärende

Ändringssökande Linda Ålgars, Finström

Beslut som överklagas

Kommunstyrelsen i Geta
9.10.2024 § 86

Utbildningschefen i Geta har 30.8.2024 beslutat att Urzula Dudzicka anställs som vikarierande barnskötare på heltid vid daghemmet Kotten under tiden 26.8-31.12.2024. Löneinplaceringspunkt 05VKA054. Arbetsavtal uppgörs med vikarierande daghemsföreståndaren. Anställningen inleds med två månaders provotid.

Kommunstyrelsen har 9.10.2024 förkastat ändringssökandens rättelseyrkande. I beredningen har angivits att en meritutvärdering gjordes och de sökande poängsattes baserat på denna och på intervjuer. En annan sökande fick i detta sammanhang högre poäng än ändringssökanden varför hen fick anställningen. Att ändringssökanden var behörig gav förvisso henne fulla poäng för just detta, medan en annan sökande fick högre poäng totalt när sammanställningen efter rekryteringsprocessen gjordes. I beredningen konstateras vidare att en sökande, trots behörighet för befattningen, inte per automatik får anställningen utan det är helheten hos den sökandes kompetenser som avgör, utgående ifrån den profil och kompetens som arbetsgivaren är ute efter.

Besvär

Ändringssökanden har anfört besvär över det överklagade beslutet. Som grund för besvaren har hon angett att hon var den enda sökande med behörighet till tjänsten.

I sitt rättelseyrkande till kommunen har ändringssökanden anført att kravet var 180 kp på gymnasienivå. Examensbetyget fanns med som bilaga till den ansökan som ändringssökanden inlämnat inom utsatt tid. Ändringssökanden har fått sin barnledarexamen 30.5.2024.

Ändringssökanden arbetade på daghemmet Kotten från november 2020 till juni 2021 innan hon påbörjade sin utbildning till barnledare på Ålands yrkesgymnasium. Hon har dessutom vikarierat där under skollov och andra lediga dagar och daghemmets personal har varit mycket nöjda med hennes insatser.

Ärendets handläggning

Utlåtande

Kommundirektör Oriander i Geta har i sitt utlåtande ansett att besvären bör avslås. Kommundirektören har framfört följande:

Rekryteringsförfarandet var sedvanligt och bestod av utannonsering, genomgång av inkomna ansökningshandlingar, utvärdering av inkomna handlingar och de sökandes meriter, intervjuer med de för uppgiften mest lämpliga kandidaterna, kontroll av referenser på de mest lämpliga kandidaterna och beslut om att erbjuda vikariatet till den kandidat som totalt sett befanns mest lämplig utgående ifrån en helhetsbedömning. Utbildningschefen Cecilia Johansson assisterade daghemsföreståndaren Cecilia Lind som även gjorde intervjuer tillsammans med kollegan Emilia Lindbom. Utbildningschefen Johansson fattade det formella anställningsbeslutet.

De två kandidater som ansågs mest lämpade för uppgiften på basis av ansökningshandlingarna var Linda Ålgars och Urszula Dudzicka. Som grund för utvärderingen användes en blankett av vilken framgår att de sökande meritmässigt var jämställda, där både utbildning och arbetserfarenhet vägde in enligt en skala som framgår av dokumentet. I arbetsplatsmeddelande av 6.9.2024 framgick de behörighetskrav som gäller för barnskötare enligt ÅFS 2020:99. I bedömningen som gjordes vägdes även arbetserfarenheten in, vilket inte är orimligt vid en första bedömning av en sökandes lämplighet för uppgiften. Genom att det är fråga om ett tidsbundet vikariat kan även 6 § i lag om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden bli tillämplig. Enligt paragrafen kan kommunen av särskilda skäl avvika från behörighetskraven som annars gäller för en tjänst, eller som i detta fall en befattning.

De två kandidaterna var alltså jämnstarka vid nästa steg i rekryteringen, dvs. vid intervjuerna. Vid intervjuerna ställdes frågor i enlighet med bilaga 4 till utlåtandet, där även en utvärderingstabell finns, där de två sökandena jämförs med varandra. I intervjufasen kom även de av sökandena uppgivna referenserna att kontrolleras, som inte är en oväsentlig del av en rekryteringsprocess. Slutresultatet var att sökande Urszula Dudzicka ur en helhetsbedömning ansågs som den lämpligare kandidaten och erbjöds vikariatet.

Geta kommun anser inte att något fel har begåtts i rekryteringsförfarandet.

Bemötande

Ändringssökanden har inkommit med ett bemötande.

Övrigt

På efterfrågan av förvaltningsdomstolen har kommundirektör Oriander förtydligat att det tillsatta vikariatet haft formen av ett arbetsavtalsförhållande.

Förvaltningsdomstolens avgörande

Förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet.

Skälen till förvaltningsdomstolens avgörande

Utgångspunkter för prövningen

Enligt 111 § 1 mom. i kommunallagen för landskapet Åland (kommunallagen) överklagas beslut som fattas av beslut som kommunstyrelsen fattat med anledning av ett rättelseyrkande hos Ålands förvaltningsdomstol genom kommunalbesvär. Enligt 2 mom. i samma paragraf får ett beslut överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att beslutet tillkommit i felaktig ordning, den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller beslutet annars strider mot lag.

Enligt 20 § i landskapsförordningen om barnomsorg och grundskola är behörig som barnskötare inom barnomsorgen och familjedagvårdare i gruppfamiljedaghem den som har avlagt en gymnasieexamen avsedd för barnomsorg som omfattar minst 180 kompetenspoäng eller en motsvarande examen.

Erhållen utredning i ärendet och förvaltningsdomstolens slutsatser

Ändringssökanden har som grund för sina besvär angett att hon var den enda behöriga sökanden. Förvaltningsdomstolen har därmed att pröva huruvida det överklagade beslutet tillkommit i felaktig ordning då kommunen valt att anställa en sökande som inte uppfyllt det behörighetskrav som kommunen ställt för det aktuella vikariatet.

Av det arbetsplatsmeddelande som publicerats 6.9.2024 har framgått att det under ”kvalifikationerna” har angivits: behörig barnskötare enligt ÅFS 2020:99 är den som har avlagt en gymnasieexamen avsedd för barnomsorg som omfattar minst 180 kompetenspoäng eller en motsvarande examen. Av utredningen i ärendet framgår att även kommunen gjort bedömningen att ändringssökanden har behörig utbildning emedan den som valdes till vikariatet bedömts ha relevant, men inte behörig, utbildning. Vidare har kommunen gett ändringssökanden noll poäng för arbetslivserfarenhet, medan den som valdes till vikariatet har fått ett poäng. Sammanlagt har de båda kandidaterna därmed fått tre poäng

var. I intervjuerna har den som valdes till vikariatet fått högre poäng än ändringssökanden, vilket har lett till att den som valdes till vikariatet totalt fått högre poäng än ändringssökanden när sammanställningen efter rekryteringsprocessen gjordes. I det överklagade beslutet har konstaterats att en sökande, trots behörighet för befattningen, inte per automatik får anställningen utan det är helheten hos den sökandes kompetenser som avgör, utgående ifrån den profil och kompetens som arbetsgivaren är ute efter. Kommundirektör Oriander har vidare i sitt utlåtande anført att i och med att det är fråga om ett tidsbundet vikariat kan 6 § i lag om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden göra sig gällande, av vilken framgår att kommunen av särskilda skäl kan avvika från behörighetskraven som annars gäller för en tjänst.

Förvaltningsdomstolen konstaterar att enligt den utredning förvaltningsdomstolen erhållit gäller det aktuella ärendet inte en anställning i ett offentlighetsligt tjänsteförhållande utan en anställning i ett privaträttsligt arbetsavtalsförhållande. I och med detta kan inte lagen om kommunala tjänsteinnehavare och grundlagens behörighetsvillkor och utnämningssgrunder för tjänster tillämpas i ärendet.

Av den utredning som inlämnats i ärendet framgår inte att kommunen skilt skulle ha fastställt behörighetskrav för befattningen som barnskötare genom beslut eller i sin förvaltningsstadga. Av den ovannämnda landskapsförordningen framgår att behörig som barnskötare inom barnomsorgen och familjedagvårdare i gruppfamiljedaghem den som har avlagt en gymnasieexamen avsedd för barnomsorg som omfattar minst 180 kompetenspoäng eller en motsvarande examen. I arbetsplatsmeddelandet har kommunen under ”kvalifikationer” hänvisat till denna bestämmelse. Den person som valts till vikariatet har inte uppfyllt detta behörighetskrav. Kommunen har gjort gällande att man i stöd av lagen om kommunala tjänsteinnehavare kunnat avvika från behörighetskravet i och med att det varit frågan om ett tidsbundet vikariat. Såsom ovan redan nämnts är lagen i fråga inte tillämplig på ett arbetsavtalsförhållande. I arbetsplatsmeddelandet har kommunen hänvisat till landskapsförordningens behörighetskrav som en kvalifikation för vikariatet, trots att det varit fråga om ett vikariat. Förvaltningsdomstolen finner därmed att det inte är relevant för bedömningen att det enbart varit fråga om ett tidsbundet vikariat. Mot bakgrund av det ovan sagda finner förvaltningsdomstolen att kommunstyrelsen överskridit sina befogenheter då den beslutat att välja en sökande som inte har varit behörig barnskötare och det överklagade beslutet ska därför upphävas.

Tillämpade rättsnormer

Att söka ändring

I motiveringen nämnda bestämmelser

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Besvärsskriften ska inlämnas till högsta förvaltningsdomstolen. Besvärсанvisning medföljer som bilaga (Kommunalbesvär 01.20).

Meddelande om rättegångsavgift 01.25

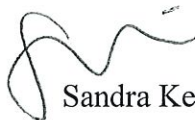
Sammansättning

Irina Wikström
ordförande

Kristina Fagerlund
ledamot

Sandra Kevin
ledamot, föredragande

Beslutet expedieras av


Sandra Kevin
föredragande ledamot

Kopiens riktighet bestrykes.
M... ..
.....

Distribution

Beslut mot mottagningsbevis

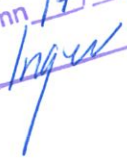
Linda Ålgars, utan rättegångsavgift

Avskrift mot mottagningsbevis

Urszula Dudzicka

Avskrift

Kommunstyrelsen i Geta; beslutet ska utan dröjsmål anslås enligt vad som föreskrivs i 118 § 1 mom. i kommunallagen för landskapet Åland.

Kopiens riktighet bestrykes.
Mariehamn 17/12 2025
 Ingrid Roman

BESVÄRSANVISNING (Kommunalbesvär)

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om:

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och dag för delfående

Besvär ska anföras **inom 30 dagar från dagen för delfåendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt som tillhör en kommunmedlem eller medlem eller medlemskommun i en samkommun, beräknas besvärstiden från den dag då kommunen eller samkommunen publicerat ett tillkännagivande om beslutet i det allmänna datanätet.

Ifall beslutet delgivits parten särskilt, beräknas besvärstiden dock från delfåendet. Mottagaren anses ha fått del av ett beslut som sänts per **brev** som vanlig delgivning den sjunde dagen efter det att beslutet sändes, om inte mottagaren visar att delfåendet skett vid en senare tidpunkt. Beslutet har sänts den dag beslutet är givet. Denna dag uppges på beslutets första sida.

När ett **bevisligt delgivningssätt** används anses mottagaren ha fått del av beslutet den dag som framgår av mottagnings- eller delgivningsbeviset. Vid mellanhandsdelgivning anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje dagen efter den dag som anges på delgivningsbeviset för mellanhandsdelgivningen.

När **vanlig elektronisk delgivning** används anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes (per e-post eller via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst), om inte något annat visas. Vid **bevislig elektronisk delgivning via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst** är dagen för delfåendet den dag då beslutet har hämtats från e-tjänsten.

En handling som sänts per brev eller med ett elektroniskt meddelande anses dock ha kommit till en **myndighets** kännedom på ankomstdagen.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska följande anges:

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter inklusive uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress); om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges
- det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- den grund på vilken besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd föreligger
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- grunderna för yrkandena
- vad besvärsrätten grunderar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Medan besvären är anhängiga ska högsta förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna. Om flera personer anför besvär tillsammans, kan det i besvären anges att en av dem är kontaktperson.

Bilagor till besvären

Till besvären ska följande fogas:

- det överklagade beslutet med besväransvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga till besvären en fullmakt såvida inte samma person har uppträtt som ombud vid en tidigare handläggningsfas eller ombudet är advokat, offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd.

Inlämnande av besvär

Besvär ska inom besvärstiden lämnas till **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvären ska vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid. Detta gäller också då besvären inlämnas via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst eller per e-post. Handlingarna kan lämnas in även via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst. Handlingarna sänds per post eller elektroniskt på avsändarens ansvar.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter:

Besöksadress:	Postadress:
Fabiansgatan 15	PB 180
Helsingfors	00131 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 40260 (registratorskontoret)

Fax: 029 56 40382

E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**RÄTTEGÅNGSAVGIFT SOM UPPBÄRS FÖR HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT
I ÄRENDEN SOM ANHÄNGIGGÖRS FRÅN OCH MED 1.1.2025**

För behandling av ett ärende som gäller ändringssökande och ett besvärstillståndsmål vid högsta förvaltningsdomstolen uppbärs en rättegångsavgift på **610 euro**.

Rättegångsavgift uppbärs vid högsta förvaltningsdomstolen inte för avgiftsfria prestationer som avses i 5 § i lagen om domstolsavgifter eller om det föreligger en i 4 § i nämnda lag avsedd grund för att inte uppbära rättegångsavgift.

Rättegångsavgift tas inte heller ut om högsta förvaltningsdomstolen ändrar ett överklagat beslut till förmån för ändringssökanden. Avgift tas dock ut oberoende av utgången i ärendet vid ändringssökande som gäller ett förhandsavgörande som meddelats i ett skatteärende.

Rättegångsavgift tas inte ut hos dem som med stöd av rättshjälpslagen är befriade från behandlingsavgifter eller hos dem som enligt bestämmelser någon annanstans i lag är befriade från avgifter som ska betalas för myndigheternas åtgärder.

Lagen om domstolsavgifter (FFS 1455/2015)

